

Kommentar til høringsvar (musik)

De modtagne forslag til ændringer i bekendtgørelsens afsnit om musikfaget kan opstilles således:

Tekst i høring	Ændringsforslag
Formålet med undervisningsfaget musik er at udvikle den studerendes handlekompetence, indsigt og dømmekraft som underviser i musik i grundskolen inden for områderne musikalsk skaben, musikudøvelse og musikforståelse.	Formålet med undervisningsfaget musik er at udvikle den studerendes handlekompetence, indsigt og dømmekraft den studerende udvikler solidt musik- og sangfagligt, pædagogisk og didaktisk fundament som underviser i musik i grundskolen inden for områderne musikalsk skaben, musikudøvelse og musikforståelse, musiklærerfærdigheder i sang og akkompagnement samt musikdidaktik/-pædagogik.
– udøve, fortolke og formidle samt understøtte elevers læsning af musikteks ter og selvstændige arbejde med musik som strukturelt, æstetisk, kulturelt og historisk fænomen fra sam tidige og historiske musiktraditioner med varierede metodiske indfaldsvinkler	– udøve, fortolke og formidle samt understøtte elevers læsning af musikteks ter og selvstændige arbejde med musik og sang som strukturelt, æstetisk, kulturelt og historisk fænomen fra sam tidige og historiske musik- og sang traditioner med varierede metodiske indfaldsvinkler

Den faglige gruppe for musik har følgende vurdering af forslagene til ændringer:

Vedr. „musik og sang“ i stedet for „musik“:

Faget i skolen hed frem til 1958 „sang“ og derefter „sang (musik)“, men har siden 1975 blot heddet „musik“, og det opleves umotiveret at genoplive en tidligere betegnelse, som ikke afspejles i folkeskolefagets betegnelse. Desuden er udtrykket „sang og musik“ godt nok almindeligt i daglig tale, men ikke som *faglig* betegnelse.

Udtrykket „sang og musik“ er i øvrigt også uheldigt af andre grunde: For det første omfatter begrebet „musik“ naturligvis allerede sang – såvel som fx spil på melodi- og percussion-instrumenter, lydkunst, musikproduktion på computer m.v. For det andet er sammenstillingen af „musik“ og „sang“ besynderlig, fordi det er vidt forskellige fænomener på forskellige niveauer (aktivitet/objekt/fag...). For det tredje må betegnelsen „musik“ forstås i bred forstand som fagets genstand, der også omfatter faglige fænomener som fx dans og dramatisering, men denne brede forståelse svækkes, når der i stedet omtales „musik og sang“.

Vi anbefaler således, at der overalt fastholdes betegnelsen „musik“ til fordel for „musik og sang“.

Vedr. forslaget om tilføjelse af „... musiklærerfærdigheder i sang og akkompagnement samt musikdidaktik/-pædagogik“ til formålet:

Sætningen adresserer den kommende læreropgave ved at henvise til, at man skal kunne undervise i „musik i grundskolen inden for områderne musikalsk skaben, musikudøvelse og musikforståelse“, som er de tre kompetenceområder i musikfaget i grundskolen. Det forekommer derfor uhensigtsmæssigt at tilføje „musiklærerfærdigheder i sang og akkompagnement samt musikdidaktik/-pædagogik“, da det jo ikke er områder, der undervises i *i grundskolen*. Det betyder naturligvis ikke, at disse områder ikke indgår i læreruddannelsen, da de er forudsætninger for at kunne varetage undervisningen i skolen, hvorfor de da også findes i mål og indhold.

Vedr. forslaget om at udskifte „at udvikle den studerendes handlekompetence, indsigt og dømmekraft“ med „den studerende udvikler solidt musik- og sangfagligt, pædagogisk og didaktisk fundament“:

- 1) Vi har valgt at betone handlekompetence, indsigt og dømmekraft, da vi anser det for de tre vigtigste elementer i undervisning i musik:
 - *Handlekompetence* først, fordi den studerende må kunne handle i komplekse undervisningssituationer og i øvrigt som følge heraf have de nødvendige praktiske musiklærerfærdigheder.
 - *Indsigt*, fordi handlen må bygge på viden, erfaring og erkendelse.
 - *Dømmekraft*, fordi indsigt og evnen til at handle ikke kan stå alene, men må basere sig på lærerens professionelle formåen til at kunne vurdere, hvad der er hensigtsmæssigt og etisk i de enkelte situationer.

Vi vil derfor meget gerne fastholde formuleringen – også fordi mål og indholdsområder netop skal forstås som en udfoldelse af dette *overordnede* formål, mens tilføjelsen af „solidt musik- og sangfagligt, pædagogisk og didaktisk fundament“ ikke bidrager med noget nyt, der ikke allerede findes i fagets mål.

- 2) Vi mener heller ikke, at fagets formål blot kan være, at den studerende udvikler et „fundament“. Det betyder ikke, at der ikke skal være et solidt fagligt fundament, hvilket afspejles i målene, men fundamentet bør ikke alene udgøre fagets *formål*.
- 3) Vi mener desuden, at det kan være problematisk med en stærk adskillelse mellem på den ene side et musikfagligt og på den anden side et pædagogisk og didaktisk fundament, hvor fagdidaktikken således nedtones eller måske ligefrem negligeres. Vi har derfor også i fagets mål tilstræbt at fremhæve sammenhængen mellem fx egne færdigheder og musiklæreropgaven, hvilket blandt andet ses i målene om at kunne „anvende egne færdigheder i sang og akkompagnement ... som arbejdsredskab i undervisning“ og at kunne „vejlede og lede musikaktiviteter ... på baggrund af egne sanglige og instrumentale færdigheder“.
- 4) Endelig ønsker vi som sagt ikke adskillelsen af „sang“ og „musik“, men at fastholde, at betegnelsen „musik“ også omfatter sang.